



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ИНГУШЕТИЯ
(МИНОБРАЗОВАНИЯ ИНГУШЕТИИ)

ПРИКАЗ

« 18 » 11 2014 г.

№ 516-п

О утверждении состава комиссии (экспертов) по проверке итогового сочинения (изложения) по апробации

В соответствии с письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 15 ноября 2014 г. № 02-675 и приказом Министерства образования и науки Республики Ингушетия от 17.11.2014 г. № 510-п «О проведении апробации итогового сочинения (изложения) в Республике Ингушетия в 2014 году»

п р и к а з ы в а ю :

1. Утвердить состав комиссии (экспертов) по проверке итогового сочинения (изложения) по апробации (приложение №1).
2. Членам комиссии (экспертам) по проверке сочинения (изложения):
 - сформировать комплект копий бланков для проверки сочинения (изложения);
 - осуществить проверку итоговых сочинений (изложений) участников и их оценивание в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору и контролю в сфере образования (приложение № 2, №3);
 - результаты проверки итоговых сочинений (изложений) по апробации и оценке внести в копию бланка регистрации;
 - определить лица, ответственные за перенесение оценок за итоговое сочинение (изложение) из копий бланков в оригиналы.
3. И.о. директора ГКУ «Региональный центр обработки информации» М.С. Осканову обеспечить условия для работы комиссии в период проверки задания итогового сочинения (изложения) по апробации.
4. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

МИНИСТР

М.А. ХАСИЕВА

**Состав комиссии (эксперты) по проверке итогового сочинения (изложения)
по апробации**

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Горбакова Пятимат Абдулвагаповна	учитель русского языка высшей квалификационной категории Гимназии «Марем» г. Магас
2.	Костоева Мария Магомедовна	учитель русского языка высшей квалификационной категории СОШ № 2 г. Назрань
3.	Бекова Сацит Исраиловна	учитель русского языка высшей квалификационной категории СОШ № 2 г. Назрань
4.	Хашиева Танзила Алихановна	учитель русского языка высшей квалификационной категории Гимназии «Марем» г. Магас
5.	Татриева Зина Руслановна	учитель русского языка второй квалификационной категории Гимназии «Марем» г. Магас
6.	Костоева Дибихан Хамитовна	учитель литературы СОШ № 14 с.п. Нижние Ачалуки Малгобекского района
7.	Мурзабекова Пятимат Султановна	учитель русского языка СОШ № 14 г. Назрань
8.	Булгучева Фатима Хусейновна	учитель русского языка высшей квалификационной категории Лицея г. Назрань
9.	Чемурзиева Фердоус Салмановна	учитель русского языка высшей квалификационной категории Лицея г. Назрань
10.	Аушева Субыр Магомедгиреевна	учитель русского языка высшей квалификационной категории Лицея г. Назрань
11.	Патиева Радимхан Султановна	учитель русского языка высшей квалификационной категории Лицея №1 г. Назрань
12.	Добриева Зарема Исламовна	учитель русского языка и литературы гимназии Назрановского района
13.	Угурчиева Фатима Магомедовна	учитель русского языка гимназии Назрановского района
14.	Костоева Жарайдат Хаджи-Магомедовна	учитель русского языка СОШ № 2 с.п. Экажево Назрановского района
15.	Долгиева Мария Султановна	учитель русского языка высшей квалификационной категории СОШ № 3 г. Карабулак
16.	Бокова Марем Израиловна	учитель русского языка СОШ № 19 с.п. Сагопши Малгобекского района
17.	Кузьгова Зоя Султановна	учитель русского языка высшей квалификационной категории СОШ № 22 с.п. Верхние Ачалуки Малгобекского района
18.	Хаутиева Зарема Исраиловна	учитель русского языка высшей квалификационной категории СОШ № 26 с.п. Зязиков-Юрт
19.	Гапархоева Мадина	учитель русского языка с.п. Алхасты

	Эдильгиреевна	Сунженского района
20.	Гатиева Лиза Хожаметовна	учитель русского языка СОШ № 2 с.п. Троицкое Сунженского района
21.	Тумгоева Пятимат Султан-Гиреевна	учитель русского языка второй квалификационной категории СОШ № 1 с.п. Троицкое Сунженского района
22.	Прохоренко Людмила Сергеевна	учитель русского языка СОШ № 1 с.п. Троицкое Сунженского района
23.	Марзиева Петимат Геланиевна	учитель русского языка высшей квалификационной категории СОШ № 6 с.п. Орджоникидзевское Сунженского района
24.	Гойгова Фердос Шахмурзиевна	учитель русского языка высшей квалификационной категории СОШ № 4 с.п. Орджоникидзевское Сунженского района
25.	Галаева Тамара Руслановна	учитель русского языка СОШ № 2 с.п. Орджоникидзевское Сунженского района
26.	Мурадова Заловбан Джабраиловна	учитель русского языка СОШ № 2 с.п.Троицкое Сунженского района
27.	Тимурзиева Фатима Захаровна	учитель русского языка Гимназия № 1 г. Малгобек
28.	Ганиева Макка Алихановна	учитель русского языка СОШ № 12 с.п. Инарки Малгобекского района
29.	Льянова Айшат Гусаиновна	учитель русского языка СОШ № 1 г. Малгобек
30.	Бекова Роза Шахмурзиевна	учитель русского языка СОШ № 5 г.Малгобек
31.	Котиева Маретта Якубовна	учитель русского языка и литературы СОШ № 23 с.п. Инарки Малгобекского района
32.	Аушева Марина Магомедовна	учитель русского языка СОШ № 3 г. Малгобек
33.	Долакова Роза Яхьяевна	учитель русского языка СОШ № 2 г. Карабулак
34.	Наурбиева Роза Хамидовна	учитель русского языка Гимназия №1 г. Карабулак
35.	Бузуртанова Люба Мурцаловна	учитель русского языка Гимназия №1 г. Карабулак

Критерии оценивания итогового сочинения

Сочинение оценивается по пяти критериям. Критерии № 1 и № 2 являются основными.

Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» хотя бы по одному из других критериев (№№3-5).

При выставлении оценки учитывается объем сочинения. Рекомендуемое количество слов – 350. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то за такую работу ставится «незачет». Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается: в определении объема своего сочинения выпускник должен исходить из того, что на всю работу отводится 3 часа 55 минут.

Если сочинение списано из какого-либо источника, включая интернет, то за такую работу ставится «незачет».

Выпускнику разрешается пользоваться орфографическим словарём.

Критерий № 1 «Соответствие теме»

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения.

Выпускник рассуждает на предложенную тему, выбрав путь её раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой, или строит высказывание на основе связанных с темой тезисов и т.п.).

«Незачет» ставится только при условии, если сочинение не соответствует теме или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания, т.е. коммуникативного замысла (во всех остальных случаях выставляется «зачет»).

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Данный критерий нацеливает на проверку умения использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику) для построения рассуждения на предложенную тему и для аргументации своей позиции.

Выпускник строит рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала; при этом он может показать разный уровень осмысления художественного текста: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т.п.) до комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.

«Незачет» ставится при условии, если сочинение написано без привлечения литературного материала, или в нем существенно искажено содержание произведения, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для рассуждения (во всех остальных случаях выставляется «зачет»).

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему.

Выпускник аргументирует высказанные мысли, стараясь выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть (во всех остальных случаях выставляется «зачет»).

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.

Выпускник точно выражает мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляет термины, избегает речевых штампов.

«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи, в том числе речевые ошибки, существенно затрудняют понимание смысла сочинения (во всех остальных случаях выставляется «зачет»).

Критерий № 5 «Грамотность»

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.

«Незачет» ставится, если грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные в сочинении, затрудняют чтение и понимание текста (в сумме более 5 ошибок на 100 слов).

Критерии оценивания итогового изложения

Изложение (подробное) оценивается по пяти критериям.

1. «Содержание изложения»,
2. «Логичность изложения»,
3. «Использование элементов стиля исходного текста»,
4. «Качество письменной речи»,
5. «Грамотность».

~~Критерии №1 и №2 являются основными: для получения «зачета» за итоговое изложение необходимо получить «зачет» по критериям №1 и №2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также «зачет» хотя бы по одному из других критериев (№3-№5).~~

При оценивании изложения учитывается его объем. Выпускникам рекомендуется писать изложение в объеме 250-300 слов. Максимальное количество слов в работе не устанавливается: выпускник должен исходить из содержания исходного текста и времени, отводимом на всю работу. Если в изложении менее 150 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то за такую работу ставится «незачет».

Выпускнику разрешается пользоваться орфографическим и толковым словарями.

Критерий № 1 «Содержание изложения»

Проверяется умение выпускника передать содержание исходного текста.

«Незачет» ставится, если выпускник существенно исказил содержание прочитанного текста или не передал его содержания. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий №2 «Логичность изложения»

Проверяется умение выпускника логично, последовательно излагать содержание исходного текста, избегать неоправданных повторов и нарушений последовательности внутри смысловых частей изложения.

«Незачет» ставится, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла изложенного. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 3 «Использование элементов стиля исходного текста»

Проверяется умение выпускника сохранить в изложении отдельные элементы стиля исходного текста.

«Незачет» ставится, если в изложении совершенно отсутствуют элементы стиля исходного текста. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

Проверяется умение выпускника выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные речевые конструкции.

«**Незачет**» ставится, если низкое качество речи, в том числе грубые речевые ошибки, существенно затрудняют понимание смысла изложения. Во всех остальных случаях выставляется «**зачет**».

Критерий № 5 «Грамотность»

Проверяется грамотность выпускника.

«**Незачет**» ставится, если грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные в изложении, затрудняют чтение и понимание текста (в сумме более 10 ошибок на 100 слов).

При оценке грамотности следует учитывать специфику письменной речи незлышащих обучающихся, проявляющуюся в «аграмматизмах», которые должны рассматриваться как однотипные и негрубые ошибки.